

後，便無需再考慮有關人士是否可能承擔父母親的責任，他們已成爲父母親了。」

有沒有其他頗負聲望的神學家反對墮胎？

在許多曾經發言者當中，Princeton 神學院教授 Paul Ramsey 博士說：「每一宗墮胎手術中，有多於一名的病者。」並且說及那些醫生的矛盾，他們曾接受訓練以保護生命，現在却毀滅生命。哈佛神學院 Herbert Richardson 博士也有同感。Norman Vincent Peale 博士也反對墮胎。

希臘正教教會若何？

他們完全反對墮胎。

長老會的觀點如何？

一個長老教會會有大部份人贊同這決議：

「相信未誕生的嬰兒是按照主的肖像，具有生命的動物，是主賜與父母的福份。因此，我們肯定除了爲可能挽救母親性命外，隨意施行的墮胎，都是違反第六誡的。」

那些宗教團體是贊成墮胎的？

有許多在俗的人類學家是贊同的，其中許多是唯一一神教派及改革猶太教的。大部份的基督教團體都可以說沒有獨特的觀點。一般而言，很少浸信會或較有基礎的東方基督教會的成員贊同墮胎。

浸信會及較有基礎的教會又如何？

浸信會教會有很多，他們都像其他教會一樣不完全相似的。一間很大的教會於一九七一年十月，在 Cleveland 的會議中已有清楚的說明。有六百萬會員的美國浸信會聯會會長 Dr. Joseph Jackson 比較墮胎及無痛安死，他對保護生命的立場獲得代表堅決的支持。

一九七一年九月，神召會第三十四次常會通過了一項決議案「因個人的方便，適應社會或經濟利益而進行墮胎是道德上的錯誤。」

Billy Graham 說「不論你用槍殺死他或切斷他的生命機能，謀殺仍然是謀殺。」

你能否因每一個人的宗教，而斷定他對墮胎的意見？

某些重要的罪證是可以從一些宗教信仰證明的，但根據上述所載，可以看到在各教會內都有各不相同的意見。

例如功利主義的神學家 Charles F. Magistro 察覺贊同因需求而墮胎者的「最終的緣故」，發現他們把「生命」作爲「物件」。他警告說：若讓他們採取自己的行動，則無痛安死、控制傳生及文明社會末路，將會爲期不遠了！