

則逐漸也被接納在人生其他階段中施行的。

### 但美洲沒有人希求「優秀的民族」？

在現代支持墮胎的社會設計者心目中，「優秀民族」（優質民族）與「優質生命」的觀念，果真有那般大分別嗎？

「德國墮入希特拉大屠殺的深淵中，這事實不能使你（美國）免陷於同樣的人類墮落行為中。」

### 這事情如何發生？

首先——「當處理社會問題時，一般的思想都是趨向破壞性多於建設性的改善方法。提倡以毀滅生命的方法來消除被認為對社會無貢獻或擾亂社會的份子，取代教育或改善方法來解決問題，這是失去思想上建設性的自由的首要危險徵兆，也就是專制社會的標誌。」

「它的起源（在德國）只是由於醫生們基本態度敏銳地改變。最初基於無痛苦死亡運動，認許了有一些不值得生存的生命，這種態度，初期只是用於患有嚴重及慢性病者。範圍逐漸便擴展到那些對社會無貢獻的人，思想不符的，被民族遺棄的，最後便包括所有非德國民族。」

「使患有痼疾的病者，自擁有優良醫療設備的醫院解脫出來，以至實際地把他們遣送到屠殺中心，這種看法是長遠的、但是合邏輯的步驟。」

### 能否舉出一些近期的例子？

在英國，通過准許墮胎法案之後六個月，無論死亡法案很容易被通過。

一九七二年在佛羅里達、夏威夷及威斯康星也提出無痛死亡法案。

佛羅里達Sackett醫生指出：在該州州立智力遲鈍病者醫院內，有百分之九十的病者應該「准予死亡」。

一九七二年俄勒岡州參議員 Halleck 提出法案「在無可救藥的情況下」，准許「無痛死亡的施政」（定義為無痛苦動機的死亡），它的意義是：

（1）「患上嚴重的疾病，根據診斷已確定藥石無靈，並且使病者產生嚴重的苦楚，或者病者已無能維持一種合理的生存；或

（2）「病者的思維系統完全損壞或變質，達到無可補救的地步，因而使他沒法維持合理的存在。」他同時又支持了一九六九年的墮胎法案。

計劃生育世界人口組織的主席 Dr. Alan Guttmacher 也是美洲無痛苦死亡協會的成員之一。

### 容許一位智能極低的孩子出生，度着痛苦的生活，是否一種殘忍的行徑？

最近指出認為低能人士享受人生的程度較正常人士所感受的為少，這種結論是錯謬的。一份正式研究顯示畸形及正常人士在他們的程度上對生活的滿足感是沒有分別的，但從外表來看他們的前途，則容易使人失意。「雖然一般人都相信畸形人士享受生活的程序少於正常人，但這些論點都缺乏經驗及理論的支持。」

### 智力遲鈍兒童的父母有什麼想法？

「沒有一個智力遲鈍兒童的家長組織會贊同墮胎。我們身為這些智能遲鈍兒童的父母，並且已生育了他們，要求你們——立法者，容許為畸形胎兒進行墮胎以前，先徵集我們的意見。」

既然大部份的「自然的錯誤」都因流產而終止，那末這種優生的墮如是否只為改變大自然的疑念？

即使定期性研究染色體及全部流產的殘缺胎兒，如果其中一次的測驗錯誤以及一位殘缺胎兒「溜過」