

### 因墮胎死亡的報導是否真確？

是與否！是者，非法墮胎的報導屬實。否者，合法墮胎至死的數目則不然。以下是其中的事實。

接受非法墮胎的婦人如果流血或感染，他不會再向非法助手術者求助。她會到合法的醫院求診，由一位新的醫生照料。如果她死了，這位醫生沒有理由弄錯她的死亡證。況且診斷這些死因是輕而易舉的事，因此，他的報告內會準確地列出她的死亡。

一位婦人到醫院求診所接受合法墮胎，後來產生併發症，她通常會返回該院診治，如果她因此死亡，醫生便會簽發死亡證。通常他們有很多理由不把死者列為墮胎致死。事實上，有些地區是經常發生這些事情。

例如在羅省，一九七二年秋天，有三名母親因合法墮胎死亡。這些消息分別在三家報章上列出。查究之下，發現其中一家，一位年僅二十一歲的母親，被列為因「卵巢壞疽」而死亡。

「羅省醫學會主席」John Hubbard 醫生主持研究母親死因，他報導自一九六七年十一月墮胎法例放寬以來，只有四宗因接受治療性的墮胎而死亡。

「他說他還知道尚有另外四宗因合法墮胎而死亡，但在死亡證沒有該項報導。Bartlett 醫生認為可以肯定死亡數字必多於這八宗，但不能肯定它的數目。」

「其中一個原因是：有些醫生列寫死因是失去感覺，但沒有提及病者是懷孕的。」

但在紐約，非法墮胎的數字減少了，對否？

「准許「不完全」墮胎的數字減少了，因此他們說非法墮胎減少，但——

(1)有許多是由於自發性流產而引起的。

- (2) 由於生育率(懷孕總數)顯著下降，因此流產的百分率下降是可意料的。這是下降最主要的因素。
- (3) 這報告是來自紐約市內十五所市立醫院，他們的合法墮胎數目很高，因此容許「不完全」墮胎的數目必定減少。運用相等於滅絕種族的方式來達成目的，實在是使人驚愕的代價。
- (4) 紐約大學婦科系主任 G. W. Dorgan 醫生，在一九七一年秋天說：「紐約市違法的墮胎仍然非常公開的」，而且「在通過墮胎合法化法例之後，違法墮胎的數目並沒有減少。」
- (5) 有一點可以肯定的，現在紐約市內，婦女因墮胎而死亡較法例通過以前更多。而且大部份的死亡是因合法墮胎而不是違法墮胎做成的。
- (6) 許多在紐約的墮胎，是在二十四週限期以外，不合法地進行的。這些都是種種形式的非法墮胎。

### 英國如何？非法墮胎的數字是否減少？

皇家醫學院婦產科出版的一份頗具權威的報告中，收集了一些英國產科顧問的意見：

「那些最先提倡修訂墮胎法案的人士，時常爭論着有大部份的自發性墮胎是因違法所產生的結果。他們堅持墮胎合法化可以減少這些現象。他們漠視一切相反的論點及證據。我們的數字顯示，儘管自一九六八年至一九六九年，治療性墮胎(合法)的數字有顯著上升，可惜，自發性墮胎需要進醫院治療的數字，沒有重大的改變。

「事實上，墮胎合法化從來沒有使自發性墮胎或因墮胎死亡的數目實質上減少，這是不足為奇的現象，這更肯定了許多國家的經驗及學院在一九六六年所作的預測。」