

有若干母親因合法墮胎而致命

「我們可以期待合法墮胎成爲少婦送命的主要原因！」

以上的言論，是格拉斯哥大學接生學教授 Ian Donald 發表的，但因爲本地正意圖輕率地進行墮胎合法化的事宜，故此該類消息沒有刊登在報章或暢銷的雜誌內。當 Donald 教授報導在一九六九年內英國有二萬宗合法墮胎，其中有十五名母親因此死亡時，發表了以上的聲明。簡而言之，意思是說每一千宗合法墮胎，差不多有一位母親喪命。至少可以說，這是一項極爲清晰的事實，並且証明了家庭計劃指導會會長 Dr. Alan Guttmacher 時常重提的論點——合法墮胎是「極其安全」——的謬誤。現在，我們可以普遍地讀到各式各樣無知的人，談及母親時講出：分娩孩子較合法墮胎更危險，這簡直是錯誤的。在妊娠期間的任何階段，採取任何方式墮胎，都會給母親引至較分娩最少嚴重兩倍的生命危險。

其他國家如何比較墮胎與分娩死亡？

根據爲法庭解釋某些法律問題摘錄，保護未誕生嬰兒的記錄統計，結果如下：

國 家	每十萬宗墮胎中產婦的死亡數字	每十萬宗分娩中產婦的死亡數字
瑞 典（直至二十星期）	三九	一四
丹 麥（直至十二星期）	三十	一〇至二〇
匈 牙 利（直至十二星期）	一點二	四九點七
加拿大官方數字列出：一九七〇年每十萬宗墮胎，則有三十六名產婦死亡。他們與美國共同分担每十萬宗分娩約二十名母親死亡的數字。		

以上所列匈牙利的數字，看來似近乎違理，該數字是否正確？

贊成墮胎的人士，時常用這些數字來引証「早期墮胎具有異常的安全感」。這只是出版的數字，但基於下列三點理由之一，它屬於不確實的：

- (1) 報告較少的數目。
 - (2) 墮胎死亡的數字可能被列於分娩的數字。
 - (3) 由於共產黨組織在出版前檢查數字。
- 匈牙利在歐陸具有最原始的醫療設備。以上的數字似乎顯示墮胎較分娩安全二十五倍，但較丹麥的懷孕危險程度強四倍。既然歐洲醫療較先進的國家都接受丹麥和瑞典的數字，故此，對於匈牙利的數字是百詞莫辯的。

在共產衛星國家的另一項生活事實，就是報章在刊印以前，必須經過共黨組織的檢查。如果那個不幸的國家的統治者想用墮胎去節制人口，他必不容許暴露真正危險的新聞刊登出來。

紐約如何？最近，當地的數字顯示出「有極其卓越的安全感的紀錄」。

當要嘗試認識紐約的紀錄的真實情況，有幾點事實可以作爲證據。

(1) 紐約市區擁有更多嚴格的規章，而且較郊區報導得更好。大部份的報告是來自紐約市區，却非來自郊區。甚至科內爾大學醫療中心宣稱：他們所施行的墮胎手術，其中百份之五十三已沒法延續覆診的工作。

金斯省立醫療中心在成立的第一年，於布魯克連施行了六千二百五十六宗墮胎手術。在他們的報告書中說：「……因爲接受墮胎的人數過衆，當他們回到自己的生活環境中，未能獲得充足的延續照顧，故