

由植卵至六個星期的胚、至六個月大的胎兒、至一個星期的嬰孩、或一個成人間的變化，祇不過是不同的發展與成熟過程。

從來未有一個更重要或更資深的科學家團體作出過徹底的研討，並在這問題上作出了結論。直至現在，其他在科學上有同樣重要性的團體，可能有相異的結論，我們相信，從科學的眼光來看，對墮胎的問題的辯論，一定要在「這是一個人類的生命」這個假定上進行。

他們的科學結論有什麼基礎？

近十年來的科學，使我們對受精作用及早期的發展，有更廣濶的認識，不須再像以前般假想。我們知道，精子與卵細胞為這新生命都各自貢獻一半。精子含有父親的遺傳因子，它完成了存在的唯一目標——待受精後就再沒有生命或繼續的作用。卵細胞含有母親的遺傳因子，毫無疑問地是她身體的一部份，除了受精的作用外無其他作用，如果不受精，卵細胞就會死去。

但在受精時，精子裏的廿三個染色體與卵細胞的廿三個染色體結合起來，創出了一個新生命。在整個世界的歷史中，這個新生命空前絕後的存在了，從來沒有，亦永不會有一個與他完全相同的個體存在。這是獨一無二的個體，在自己內有着創生因素，完整的計劃，充滿活力地走向成人的存在。從任何的標準來說，它有着自己的生命，從任何角度來看，它不是父親或母親的一部份。我們稱它爲受了精的卵子。之後，稱爲接合孢子。除了時間、滋養料、氧氣之外，這個體不會有什麼加增了的東西。從受孕（受精）開始直至老年壽終死亡止皆如是。一切都已在受精的一刻存在了，祇不過是未完全發展。

但怎可能在那一刻已成爲人，它不是於後期才成人嗎？

你是「來自」一個嬰孩嗎？不，你從前就是一個嬰孩，現在長大成爲今天的你，除了滋養物，沒有增

加了什麼。你「來自」一個受精的卵子嗎？不，你從前就是一個受了精的卵子，生長發展爲今天的你，除了滋養物，沒有增加什麼。現在你比以前更加成長，體積更大，更成熟，但你的全部都已在於卵子中。

我會聽說受了精的卵子祇是被說成一個藍本，這個比較又怎樣？

你屋子的藍本祇不過是屋子的平面圖，依據這圖的指示把屋建成後，你可把藍本拋掉，但它本身並不成爲屋子。受了精的卵子並不是藍本，事實上却是屋子本身的縮型，於時日中它會長大爲你的屋子。你從前就是那個非常細小的人兒，長大成爲今天的你，在受孕時，全部的你已存在，你成爲大人所需要的祇是滋養、氧氣與時間。

它太細小了，它不像人，怎可能是人呢？

如果肉眼是你唯一的科學工具，那麼一個通常的判斷可能是：它不是人，直至它外表看來像個人。但我們有顯微鏡、電子顯微鏡及創生學的知識，遠遠超過了你肉眼所看到的有限知識。祇靠着看得見的一點作出見解，而不根據科學所能告訴你的一切，這樣確有點不講道理。不論是在決定一個病人是否心臟有毛病，或一個未生胎兒是否爲人，這都可以應用。

我們不能把早期的胎兒視爲一種植物或其他動物的生命，而它祇在後期發展時才成爲人嗎？

當然不能！一株植物的種子或一隻動物的卵子，於受孕或生長的開始，就是那種完整的植物或動物或人類。因着現時我們得到有關的染色體、遺傳因子結構，以及複雜錯綜的創生方案等科學知識，我們知道植物祇能成長爲植物，動物成動物。正如一頭犬祇能長成一頭犬，成爲某一品種的犬。一切都是早早決定